

FIABILITE

Test lecteurs

# Kawasaki 250 KXF Suzuki 250 RMZ



On en a raconté des choses sur la fiabilité des 250 4T Suzuki et Kawasaki... Nous, on a voulu en savoir plus en vous donnant la parole. Bilan...

Par Franck P.

# À surveiller !

**Boîte de vitesses**  
Plusieurs lecteurs ont eu des soucis de boîte de vitesses. Les pignons de 3<sup>e</sup> et de 4<sup>e</sup> semblent particulièrement concernés.

**Démarrage**  
À chaud, il est problématique pour certains. Dans 99 % des cas, la solution est de contrôler le jeu aux soupapes.

**Vidange**  
La périodicité la plus évoquée est une vidange avec changement du filtre à huile toutes les trois sorties. Aux extrêmes, certains vidangent toutes les trois heures et un, une fois par an ! Là, il ne faut pas exagérer quand même...

**Soupapes**  
Il faut absolument contrôler le jeu aux soupapes très souvent (au moins deux fois par an). Il peut varier rapidement et provoquer de grosses casses. Plusieurs lecteurs en ont fait les frais (culasse, piston, soupapes...).

**Chauffe**  
De nombreux cas de chauffe moteur évoqués sur les modèles 2004. Certains ont adopté des radiateurs plus longs sans que ça change fondamentalement le problème.



## FIABLE OU PAS ?

À ces débuts, il a fallu ajouter une réputation sulfureuse en terme de fiabilité. Exploitée au maximum de son potentiel, la KXF/RMZ montrait parfois ses limites. Problème de chauffe moteur, boîte de vitesses fragile, démarrage capricieux, allumage erratique... la rumeur a rapidement enflé et hypothéqué sa carrière commerciale. À la suite de notre enquête, il faut bien reconnaître qu'il y a eu de nombreux problèmes. On sent au fil des courriers que la régularité de production qui a fait le succès des Japonais – et le malheur des Européens dans les années 80 – a été un peu négligée sur cette moto. On comprend aussi rapidement qu'elle a été conçue dans l'urgence – témoin, ce carter commun au filtre à huile et à la pompe à eau qui oblige à purger le liquide de refroidissement à chaque vidange (ce sera corrigé dès 2005). Fondamentalement, la KXF/RMZ n'est pas une moto mal née. Elle ravit même nombre de ses utilisateurs, mais c'est une moto qu'il faut surveiller et entretenir soigneusement. Même si à 7000 euros, c'est la moins chère de sa catégorie, cette contrainte est difficile à supporter...

**F**ruit de la défunte collaboration entre les services « Recherche et Développement » de Suzuki et Kawasaki, la 250 KXF/RMZ est apparue en 2004. Sans en avoir la certitude absolue, il semble que Kawasaki fut le maître d'œuvre du projet – et l'assembleur final – alors que Suzuki se serait chargé du développement moteur. Si tout cela reste assez trouble, en détaillant le cadre, on a quand même quelques certi-

tudes : ce châssis périmétrique en acier, c'est du pur Kawasaki ! En débarquant dans cette très stratégique catégorie 250 quatre-temps, trois ans après Yamaha, le duo japonais devait s'imposer. Ce fut loin d'être le cas. La même année sortait en effet la Honda 250 CRF qui devint immédiatement la référence. Pire, le duo RMZ/KXF n'arrivait même pas à devancer la Yamaha 250 YZF apparue en 2001 !

## Que vaut le service après-vente ?

Soit vous n'avez pas de problèmes et tout va bien, soit les soucis mécaniques apparaissent et là, ce n'est pas rose. De nombreux lecteurs montrent du doigt le manque de connaissance de certains concessionnaires et le prix élevé des pièces détachées chez Suzuki ! Autrement dit, il faut bien choisir son réparateur et comparer le prix des pièces dans les deux réseaux avant d'acheter !

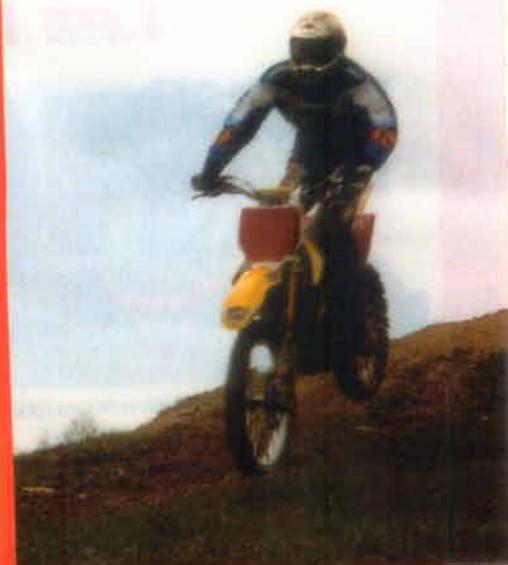
	Très bien	Bien	Moyen	Nul
Travail en atelier	15,79 %	23,68 %	13,16 %	5,26 %
Disponibilité des pièces détachées	23,68 %	36,84 %	2,63 %	13,16 %

### Embrayage

Un lecteur a changé sa cloche d'embrayage et tend à généraliser le problème. Pourtant, il est le seul à en parler.

### CDI

L'allumage électronique n'est pas exempt de tout défaut. Un lecteur en a grillé trois !



« J'ai pris beaucoup d'assurance grâce à cette moto. Elle est facile d'utilisation, maniable et puissante. »  
Julien Estivals (RMZ 2005 - 21 ans - 35 heures de roulage)



« Un vrai plaisir comparé à la 426 YZF, mais les jantes sont fragiles et se déforment dans les cailloux... »  
Dimitri Sonrel (RMZ 2004 - 30 ans - 20 heures d'utilisation)

## Test lecteurs: les notes

Avec 75,1 % d'opinions favorables, les KXF/RMZ s'en sortent plutôt bien. En tout cas si l'on se réfère aux horreurs qu'on a pu lire ici ou là sur ces motos, on est favorablement surpris. On commence par l'esthétique qui reçoit plus de 90 % de louanges ! La position est également très appréciée alors que la taille de nos lecteurs varie de 1,55 m à 1,95 m. En fait, les plus grands ont souvent mis un guidon haut et/ou des pontets plus hauts. Côté démarrage, les choses se gâtent un peu. À froid, la satisfaction est générale. Par contre à chaud, c'est pas toujours évident - comme sur tous les quatre-temps d'ailleurs. L'embrayage satisfait aussi nos lecteurs. L'un d'eux précise qu'il est beaucoup moins sollicité que sur les 125 2T. La puissance et le couple sont plutôt bien notés également surtout s'agissant d'un 250 4T. Quand on aborde le chapitre bruit, le ton change. Nos Suzukistes et Kawasakistes ont compris que la survie du MX passe par une réduction du bruit des motos et ne manquent pas de condamner le laisser-aller japonais. « Trop de bruit », « Il faut arrêter de faire des motos avec un tel bruit », « C'est vrai que le 4-temps, c'est tous les jours la fête de la musique ! » Les vibrations sont jugées supportables et la

sélection des vitesses correcte. Par contre, en abordant la fourche, ça coince. Les « préparations obligatoires » fleurissent. Sans aller jusque-là, il semble qu'un bon rodage et une vidange améliorent notablement son fonctionnement. Pour l'amortisseur, beaucoup de critiques également. Il serait trop souple.

Maniabilité/stabilité, les RMZ/KXF sont des motos typées « vives », les notes le démontrent. Le confort est bon, le freinage également et ces deux chapitres ne suscitent pas de commentaires particuliers. Enfin, le prix est jugé trop élevé mais plus raisonnable que la concurrence (Yamaha et surtout Honda).

### Kawasaki 250 KXF/Suzuki 250 RMZ

Moyenne	Très bien 37,5 %	Bien 37,6 %	Moyen 17,2 %	Nul 7,7 %
Esthétique	61,3 %	29,0 %	9,7 %	0,0 %
Position	48,4 %	41,9 %	6,5 %	3,2 %
Démarrage	19,4 %	51,6 %	9,7 %	19,4 %
Embrayage	38,7 %	32,3 %	19,4 %	9,7 %
Puissance	51,6 %	35,5 %	9,7 %	3,2 %
Couple	54,8 %	25,8 %	16,1 %	16,1 %
Bruit	22,6 %	19,4 %	41,9 %	16,1 %
Vibrations	32,3 %	48,4 %	6,5 %	12,9 %
Sélection des vitesses	25,8 %	51,6 %	22,6 %	0,0 %
Fourche	16,1 %	19,4 %	41,9 %	22,6 %
Amortisseur	16,1 %	48,4 %	25,8 %	9,7 %
Maniabilité	58,1 %	29,0 %	9,7 %	3,2 %
Stabilité	19,4 %	58,1 %	16,1 %	6,5 %
Confort	25,8 %	51,6 %	12,9 %	9,7 %
Comport. en sauts	51,6 %	38,7 %	6,5 %	3,2 %
Frein avant	54,8 %	29,0 %	12,9 %	3,2 %
Frein arrière	48,4 %	38,7 %	9,7 %	3,2 %
Prix	29,0 %	29,0 %	32,3 %	9,7 %

## Les KXF et RMZ 250 reçoivent des



« Je pense que soit, il faut s'en servir en loisir à petite dose, soit, il faut être un pro avec un minimum de budget... »

**Samuel Lacour (RMZ 2004 - 33 ans - Niveau Ligue)**



« Moto très fun et marrante à conduire. Couvercle de pompe à eau ridicule d'origine (en 2004). Fourche à préparer impérativement. »

**Arnaud Spenlehauer (KXF 2004 - 42 ans - 1,73 m/80 kg)**



« Elle est maniable, légère, facile à piloter, à entretenir. Elle est belle et c'est la moins chère. Moto idéale. »

**Philippe Desbarres (KXF 2004 - 30 ans - 1,76 m/63 kg)**



« Les 4-temps sont trop bruyants et celui-ci en particulier. Même pour un crossman, ça nous casse les oreilles. »

**Roland Bouvier (RMZ 2005 - 42 ans - achetée neuve)**



« Vraiment super pour une reprise après plus de quinze ans d'arrêt. Le redémarrage à chaud reste galère. »

**Ivan Rio (RMZ 2004 - 42 ans - 17 heures de roulage)**



« Très bonne moto. Elle a tendance à chauffer, même avec des radiateurs plus longs de 4 cm. Bon couple. Ça vaut le coup d'essayer le 4T. »

**Valentin Dulau (KXF 2005 - 23 ans - 20 heures de roulage)**



« Une moto exceptionnelle. Facile d'adaptation aussi bien pour le pilote moyen que pour le pilote un peu plus confirmé. Fiable et agréable à piloter. »

**Jean-Pascal Cousin (RMZ 2005 - 19 ans - 130 heures d'utilisation)**



« J'en suis plus que satisfait, malgré un petit souci de boîte. J'attends déjà le modèle 2006 avec impatience. »

**Romuald Bunel (RMZ 2005 - 19 ans - Niveau Ligue)**



« Pour moi, c'est une très bonne moto. Elle est polyvalente. Elle a des points forts dans tous les domaines. Seul défaut, l'instabilité de l'avant. »

**Séraphin Caussignac (RMZ 2005 - 17 ans)**



« Elle a un très bon comportement moteur - mis à part sa fiabilité. Par contre, la partie-cycle est nulle à cause des suspensions trop dures. »

**Vincent Chico (RMZ 2005 - 24 ans - 1,73 m/68 kg)**



« La Suzuki reste la moto la plus accessible autant pour un pilote amateur qu'un pilote professionnel grâce à son moteur et sa maniabilité. »

**Frédéric Delhuille (RMZ 2005 - 20 ans - 1,65 m/60 kg)**



« Bonne moto à prix placé et bonne fiabilité (pas de chauffe ni autre contrairement aux rumeurs). Vaut le coup d'être essayée. »

**Cyrille Larnaudie (RMZ 2005 - 23 ans - Niveau Ligue)**

## avis divers quand on parle fiabilité...



« La violence du moteur l'assimile à un deux-temps. Bien puissante, mais la fourche est moyenne. »

**Nicolas Mandeville (KXF 2004 - 17 ans - 50 heures de roulage)**



« La prochaine ne sera pas une Kawasaki. Il ne suffit pas de vendre, mais le SAV est nul. Prenez exemple chez KTM ou chez Suzuki. »

**Guillaume Chollet (KXF 2004 - 20 ans - 50 heures de roulage)**



« Très bonne moto. La plus amusante que j'ai eue. Fiable au bout d'un an et toujours belle. Je lui mets des plastiques verts et je la garde encore un an. »

**Thierry Gueye (RMZ 2004 - 30 ans - 30 heures de roulage)**



« Très bon rapport qualité/prix. Attention, le jeu aux soupapes bouge plus rapidement que sur les YZF. »

**Sylvain Chevanne (RMZ 2004 - 24 ans - 45 heures d'utilisation)**



« Super moto, saine, efficace et vive. Un vrai régal pour une utilisation avec un peu de condition physique. »

**Christian Poli (KXF 2004 - 28 heures d'utilisation)**



« Bonne moto. Juste vérifier le jeu aux soupapes régulièrement et le corriger immédiatement. »

**Cédric Dessier (KXF 2004 - 25 ans - 70 heures d'utilisation)**



« Ancien puriste du deux-temps, je ne regrette pas mon achat. Pour le manque de fiabilité ce ne sont que des rumeurs. »

**Didier Vuillemin (RMZ 2004 - 35 ans - 45 heures de roulage)**



« Très bonne moto (très fin). Bon moteur. Joueuse (maniable). Sur les terrains rapides, régler les fourreaux au ras des tés, sinon guidonnage. »

**Christophe Payne (KXF 2005 - 32 ans - Loisirs)**



« Les KXF 2005 n'ont aucun problème de fiabilité. Ce qui n'était pas le cas des modèles 2004 ! »

**Pascal Monti (KXF 2005 - 42 ans - Loisirs)**



« Moto très agréable à piloter. Maniable, mais manque de puissance dans les hauts régimes. Allonge moyenne. »

**Antony James (KXF 2004 - 16 ans - 30 heures d'utilisation)**



« Très efficace en enduro normal. Pas bien dans le dur - boîte pas adaptée. Consommation "chameau". »

**Philippe Salesse (RMZ-E 2005 - 38 ans - 15 heures d'utilisation)**



« Super moto achetée à Pourcel. État impeccable. Distribution + piston à faire en septembre. »

**Philippe Andrei (KXF 2004 - 43 ans - Ligue)**



## Statistiques

Les caractéristiques de nos lecteurs et de leurs motos...

### Les lecteurs

**Âge:** le plus âgé a 43 ans, le plus jeune 12 ans! La moyenne d'âge est de 28,5 ans.

**Taille:** le plus grand mesure 1,95 m. Le plus petit, 1,55 m. La moyenne est de 1,76 m.

**Poids:** le plus lourd pèse 95 kg. Le plus léger, 38 kg. Le poids moyen est de 71,9 kg.

### Les motos

**Marque:** 46,67 % des lecteurs qui ont répondu à notre questionnaire roulent Kawasaki, 53,33 % roulent Suzuki.

**Millésimes:** on compte 60 % de modèles 2004 et 40 % de modèles 2005.

**Neuve-occasion:** 73,33 % ont acheté leur moto neuve. 27,77 % d'occasion.

#### Utilisation:

→ 76,66 % font de la compétition → 23,33 % se contentent de rouler à l'entraînement. Et l'on compte un enduriste qui roule Suzuki 250 RM-ZE.

#### Niveau de pilotage

→ 46,43 % ont un niveau « Ligue » → 33,33 % un niveau « Loisirs » → 10 %, un niveau « National » → 6,66 % roulent en Ufolep.

#### Nombre d'heures d'utilisation

La moyenne s'établit à 35 heures. La moto la moins utilisée a 10 heures. Celle qui a le plus roulé a 130 heures. → 20 % ont roulé moins de 20 heures → 24 %, entre 20 et 30 heures → 20 % entre 30 et 40 heures → 16 % entre 40 et 50 heures → 20 % ont fait plus de 50 heures de roulage.

#### Précédentes motos

→ 26,66 % de nos lecteurs avaient une Yamaha → 23,33 % avaient une Suzuki → 20 % une Kawasaki → 16,66 % une KTM → 6,66 % une Honda. Enfin, un avait une HVA (il y a 11 ans!) et un autre une TM 125 MX.

On remarque que c'est Yamaha qui a le plus souffert du transfert de clientèle. La faute à la stagnation technique de la 250 WRF sans doute.



## Pas content 1

« Le 01/06/04, j'ai acheté en Lorraine une 250 KXF 2004 qui venait d'Allemagne. Après 2 heures de roulage, le moteur s'est arrêté. Bilan, une soupape d'échappement cassée (piston + culasse + bielle). Après une longue attente, tout a été pris en garantie par Kawa Allemagne. Et après 5 heures de roulage, rebelote!!! Kawa Allemagne n'a pas pu déterminer le problème après renvoi du moteur une seconde fois. Je suis allé chez Kawa près de chez moi qui m'a mis en contact avec le responsable technique de Kawa France. Celui-ci bien sûr ne connaissait pas le problème. Il me dit que c'est à cause d'un mauvais calage! (je suis mécano!) J'apprends qu'un RMZ 250 près de chez moi a eu le même problème après 30 heures de roulage. Je me renseigne, je trouve deux fournisseurs de soupapes inox. Je pense que ce n'est pas innocent s'il y a des fournisseurs qui font cela! Tout cela pour vous dire que les réparations étaient d'environ 1500 euros, sans la main d'œuvre. J'ai vendu (donné) la moto avec le moteur cassé. Je ne remercie jamais assez Kawa France pour son aide face à mes problèmes! Je tiens à dire que quand elle a marché, j'ai quand même pris beaucoup de plaisir à son guidon, mais les mêmes pas dix heures à son guidon en huit mois m'ont coûté très très cher. Je suis vacciné! »  
Didier Faure

## Pas content 2



« Fidèle à Suzuki depuis de nombreuses années (1988), j'ai fait le pas du 4T en pensant avoir autant de plaisir que les nombreuses années passées au guidon de vos motos 2T. Malheureusement, ma déception est à la hauteur de mes ennuis. Suite aux soucis déjà rencontrés sur ma RM-Z modèle 2004 (boîte à air fondue, rupture du silencieux à plusieurs

reprises, problèmes de surchauffe... etc.), je me croyais tranquille avec l'acquisition du modèle 2005.

Or, parmi d'autres dysfonctionnements sur ma machine modèle 2005 depuis le début de la saison, me voilà maintenant sans moto avec une boîte de vitesses cassée (casse prématurée sur une machine ayant si peu d'heures!).

Faisant de la compétition, je change mes motos à chaque millésime afin de ne pas avoir de soucis en cours d'année, sauf que voilà ma saison qui s'arrête car pas de pièces disponibles sur un modèle de l'année chez Suzuki France.

Que faire? On nous signale la disponibilité de certaines pièces pour fin juillet. (...)

Je ne suis ni un gueurard ni un emmerdeur, mais je trouve aberrant de se retrouver sans moto pendant plusieurs mois en pleine saison faute de SAV efficace.

Pour votre info, toutes les pièces nécessaires pour la réparation sont disponibles dans le réseau Kawasaki (...).»

Alexandre Pelois

Courrier adressé à Suzuki France le 21 juin 2005 et faisant suite à deux autres courriers datés du 19 mai et du 15 octobre.